SIMPOSIO TÉCNICAS Y MODELOS SOBRE CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN: EXPERIENCIA NACIONAL E INTERNACIONAL

CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS EN EL ESTADO DE PARANÁ, BRASIL

Gislene Pereira – Bogotá, abril 2012

UFPR UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

LAHURB

CNPq

PARANACIDADE

LINCOLN INSTITUTE OF LAND POLICY

PRESENTACIÓN

1. CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS – BRASIL
2. CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS – PARANÁ
3. INVESTIGACIÓN – METODOLOGÍA Y RESULTADOS PRELIMINARES
4. CUESTIONES

GÉNESE

EL IMPERADOR ROMANO **ADRIANO** (117 A 138 D.C.) LLEVÓ A CABO OBRAS VIALES, COMO LA RECUPERACIÓN DE LA VIA ÁPIA, EXIGIENDO **CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS** DE LOS PROPIETÁRIOS DE LAS TIERRAS VECINAS A LAS VIAS.

STORIA DELLA MONETA
(UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA")
http://www.monetaecivilta.it/storia/adriano.html

CONTRIBUIÇÃO DE MELHORIA

CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS

SPECIAL ASSESSMENT

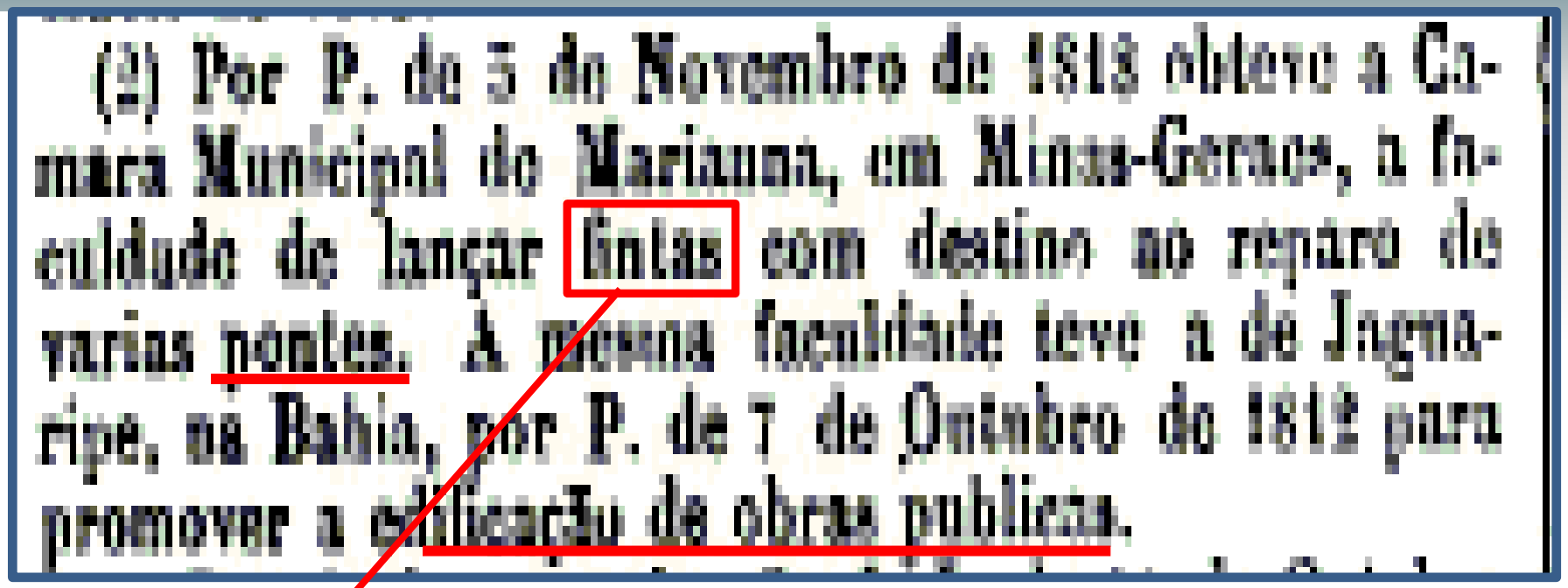
CONTRIBUTO DI MIGLIORIA

BETTERMENT TAX

IMPOSITIÓN SUR LE PLUS-VALUES

ERSCHLIESSUNGSBEITRAG

LA CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS EN BRASIL



(2) Por P. de 5 de Novembro de 1813 obteve a Camara Municipal de Mariana, em Minas-Geraes, a faculdade de lançar fintas com destino ao reparo de varias pontes. A mesma faculdade teve a de Jaguaripe, na Bahia, por P. de 7 de Outubro de 1812 para promover a edificação de obras publicas.

CÂNDIDO MENDES DE ALMEIDA. *ORDENAÇÕES FILIPINAS,* LIVRO I, TÍTULO LXVI – DOS VEREADORES, PG. 152, NOTA 2. RIO DE JANEIRO, 1870.

CONTRIBUCIONES EXTRAORDINÁRIAS, COBRADAS TODAS LAS VECES QUE LOS RECURSOS DEL GOVIERNO NO FUERON SUFICIENTES PARA CUBRIR LAS DESPESAS NECESÁRIAS A LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS

1934 CONSTITUCIÓN NACIONAL – INSERCIÓN DE LA CM EM EL SISTEMA TRIBUTÁRIO NACIONAL

Art. 124: Provada la **valorización** del inmueble por razón de obras públicas, la administración que las tenga hecho podrá cobrar de los beneficiados **contribución de mejoras**

1946 CONSTITUCIÓN NACIONAL

Art. 30– Compite a la Nación, Departamentos, Distrito Capital y Municípios cobrar:
I – Contribución de Mejoras, cuando se verificar **valorización** del inmueble, derivada de obras públicas.
Parágrafo único – La contribución de mejoras no podrá ser exigida en límites superiores a la despesa realizada, tampoco en el incremento de valor que la obra decorrer para el inmueble beneficiado.

1965 EMENDA CONSTITUCIONAL nº18

1967 DECRETO LEY nº195

Art. 1º La Contribución de Mejoras, prevista em la Constitución Nacional tiene como echo generador el **incremento del valor** del inmueble localizado en areas beneficiadas directa o indirectamente por obras públicas

1969 EMENDA CONSTITUCIONAL nº1

1983 EMENDA CONSTITUCIONAL nº23

1988 CONSTITUCIÓN NACIONAL

Art.145 – La Nación, Departamentos, Distrito Capital y Municípios, podrán instituir los siguientes tributos:

....

III – contribución de mejoras, derivada de obras públicas

2001 LEY nº10.257 – Estatuto de la Ciudad –

INSERCIÓN DEL TEMA DE LA FUNCIÓN REDISTRIBUTIVA DE LA POLÍTICA URBANA

LEY N° 10.257/2001 – ESTATUTO DE LA CIUDAD

CAPÍTULO I – DE LAS DIRETRIZES GENERALES

ART. 2° La política urbana tiene por objetivo ordenar el pleno desarrollo de la **función social de la ciudad y de la propiedad** urbana, a partir de las siguientes diretrizes generales:

...

IX – justa distribución de los benefícios y cargos derivados del proceso de urbanización;

...

XI – recuperación de las inversiones públicas de las cuales haga resuelto valorización de inmuebles urbanos

CAPÍTULO II – DE LOS INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA URBANA:

Art. 4º Para los efectos de esta Ley, serán utilizados, entre otros, los siguientes instrumentos:

...

IV – institutos tributários y financieros:

b) **Contribución de Mejoras**

CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS

CONCEPTO

CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS ES UN TRIBUTO CUYO ECHO GENERADOR ES LA VALORIZACIÓN DE INMUEBLE PRIVADO, DERIVADO DE OBRA PÚBLICA, Y TIENE POR FINALIDAD LA JUSTA DISTRIBUCIÓN DE LOS ENCARGOS PÚBLICOS, VOLVIENDO A LA HACIENDA PÚBLICA EL VALOR DESPENDIDO CON LA REALIZACIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, EN LA MEDIDA EN QUE ESTAS GENEREN VALORIZACIÓN.

MACHADO, Hugo de Brito: Curso de Direito Tributário, 23ª ed. São Paulo, Malheiros Editores, 2003

TIPOLOGÍA DE OBRAS

1. Trazado, ampliación, pavimentación, iluminación, arborización;
2. Parques, canchas de desportes, puentes, túneles e viaductos;
3. Sistemas de trânsito rápido ,inclusive edificaciones necesárias a su funcionamiento;
4. Alcantarillado, acueductos, redes elétricas, telefônicas, transportes, comunicaciones , gás, funículares, ascensores;
5. Protección contra sequías, inundaciones, erosión, diques, muelle, portos, regularización de cursos d'água y riego;
6. Ferrocarriles y carreteras;
7. Aeroportos;
8. Terraplén y paisagismo, inclusive planes paisagísticos

DECRETO LEY nº195/67

CARACTERÍSTICAS DE LA CM

- Cobrada una única vez, sobre área delimitada, afectada por la obra
- Echo generador compuesto de dos factores conjugados: obra pública y valorización inmobiliária
- Recaudación solamente después de la conclusión de la obra
- Límite de cobro = costo total de la obra, distribuído de modo proporcional entre los inmuebles beneficiados

  Límite de cobro Geral = costo de la obra **Modelo Alemán**

  Límite Individual = valorización del inmueble **Modelo Ingles**

  Límite Geral + Límite Individual = STJ e STF
- Parcela anual < 3% valor fiscal inmueble
- Plazos: 5 años después conclusión de la obra = início cobro

DECRETO LEY nº195/67, STF, STJ, CTN

CARACTERÍSTICAS DE LA CM

BASE DE CÁLCULO

- Base de cálculo total = costo de la obra
- Base de cálculo individual = incremento de valor del inmueble, derivado de la obra

DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LA CM

Será el menor entre los parámetros:

- DCO = distribución del costo de la obra
- CVI = cálculo de la valorización inmobiliária

TODO SE NEGOCIA...

ATENÇÃO
TERRENO IRREGULAR
O não comparecimento no prazo máximo de 150 (cento e cinquenta) dias, contados desta notificação, acarretará na EXUMAÇÃO dos restos mortais e o TERRENO cessionado será REVERTIDO à ACESC.
Data da Notificação: 01 de setembro de 2009.

TODO SE NEGOCIA...

Por qué son mejores?

Que mejoras serían, si la tierra está vacante?

Quién paga por las mejoras?

Cuanto vale las mejoras?

LA CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS EN PARANÁ

ANTECEDENTES

PROGRAMA PARANÁ URBANO – 1991

Financiación: 1) fortalecimiento institucional; 2) obras infraestructura

INSERCIÓN DE LA OBLIGACIÓN DEL COBRO DE LA CM

Compromiso de las municipalidades/ contrato financiación:

"Item XIV: Atender a las metas fijadas para incrementar esfuerzo fiscal próprio y para el recaudo de, por lo menos, 80% de los recursos cobrados anualmente como impuestos, tazas, tarifas o ***contribución de mejoras****, establecidas en la evaluación financiera del proyecto."*

IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATÉGIAS PARA MEJORAR ACCIÓN DE MUNICIPALIDADES

PARANACIDADE*

* *Persona jurídica de derecho privado, sob modalidad de Servicio Social Autónomo, sin fines lucrativos y de interés colectivo, enlazado a la Secretaria de Desarrollo Urbano*

ESTRATÉGIA

1. Analisis de los editales de CM, referentes a obras finalizadas hasta febrero 1997, inseridas en el Programa Paraná Urbano, para identificar errores en los editales

2. Levantamiento de los elementos causadores de los errores

3. Elaboración de Manual de Instrucciones – procedimientos para emisión del edital de CM

4. Programa de entrenamiento junto a las municipalidades

MÉTODO DE CÁLCULO
LONGITUDINAL - FRENTE

A = DISTRIBUCIÓN COSTO OBRA	B = VALORIZACIÓN
$DCO = \frac{CTO}{\Sigma ATP} \times ALB$	**$VI = VVI \times PVI$**
DCO: Distribución Costo Obra CTO: Costo Total de la Obra ATP: Área Total Pavimentada ALB: Área Lindera Beneficiada (TI x LR) TI: Testada do Imóvel; $R\$/m^2 = CTO/\Sigma ATP$ LR: 50% da Largura da Rua Σ: Somatória	VI: Valorización Inmueble VVI: Valor Venal Del inmueble PVI: Percentual Valorización Inmueble

C = VALOR CONTRIBUCIÓN MEJORAS
Si: “A” < ”B”, el valor del tributo será “A”
Si: “A” > ”B”, el valor del tributo será “B”

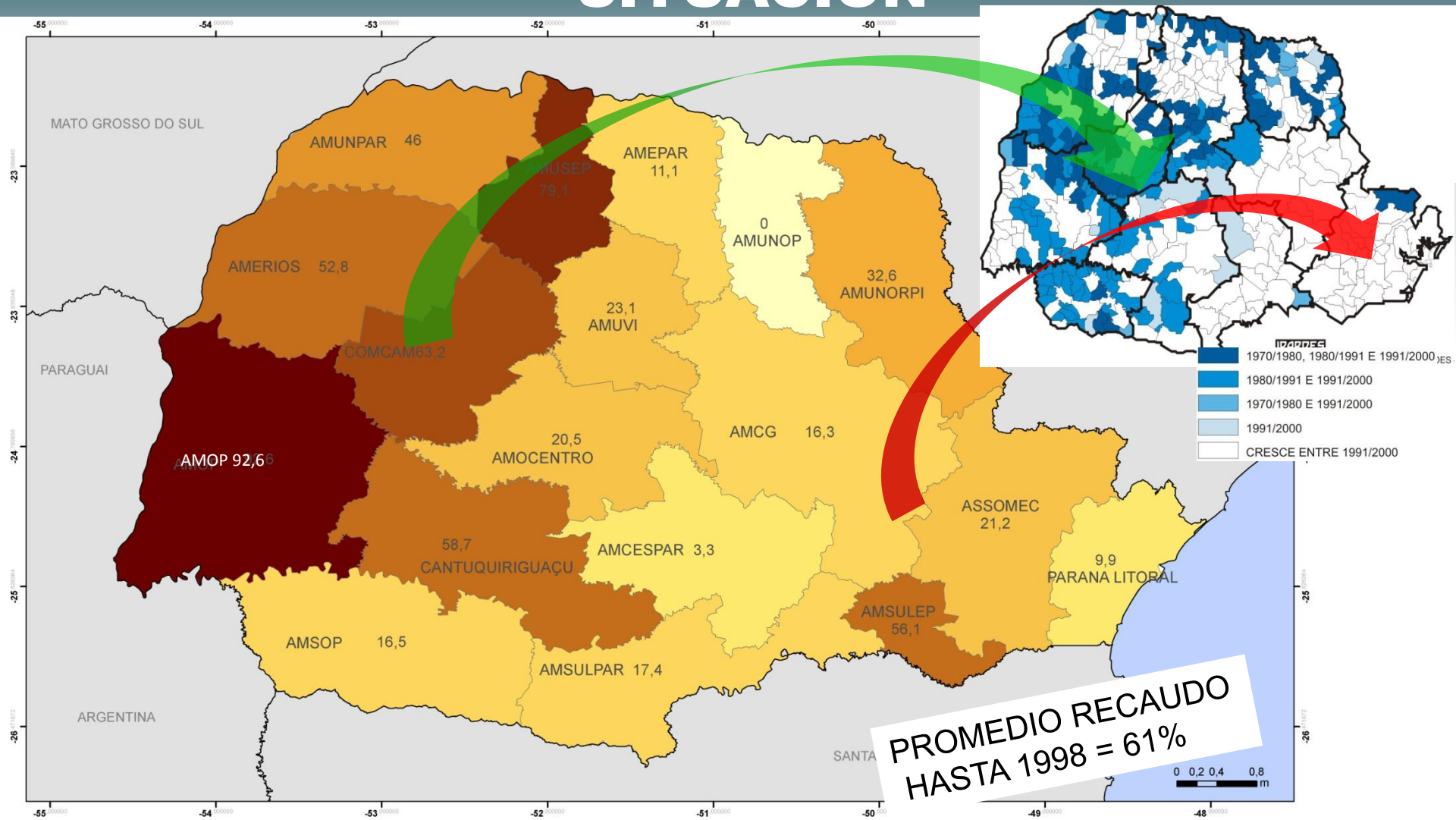
MÉTODO DE CÁLCULO

RADIAL - BANDA DE INFLUENCIA

$$CM_i = CT \times \frac{IH_f}{\Sigma IH_f} \times \frac{AT_i}{\Sigma AT_{fi}}$$

CM_i: contribución mejoras relativa a cada inmueble
CT: custo total de la obra, a ser reembolsado;
IH_f: índice de hierarquización/ benefício de cada banda
AT_i: área territorial de cada inmueble
AT_{fi}: área territorial, de cada banda individual
Σ: somatória

SITUACIÓN



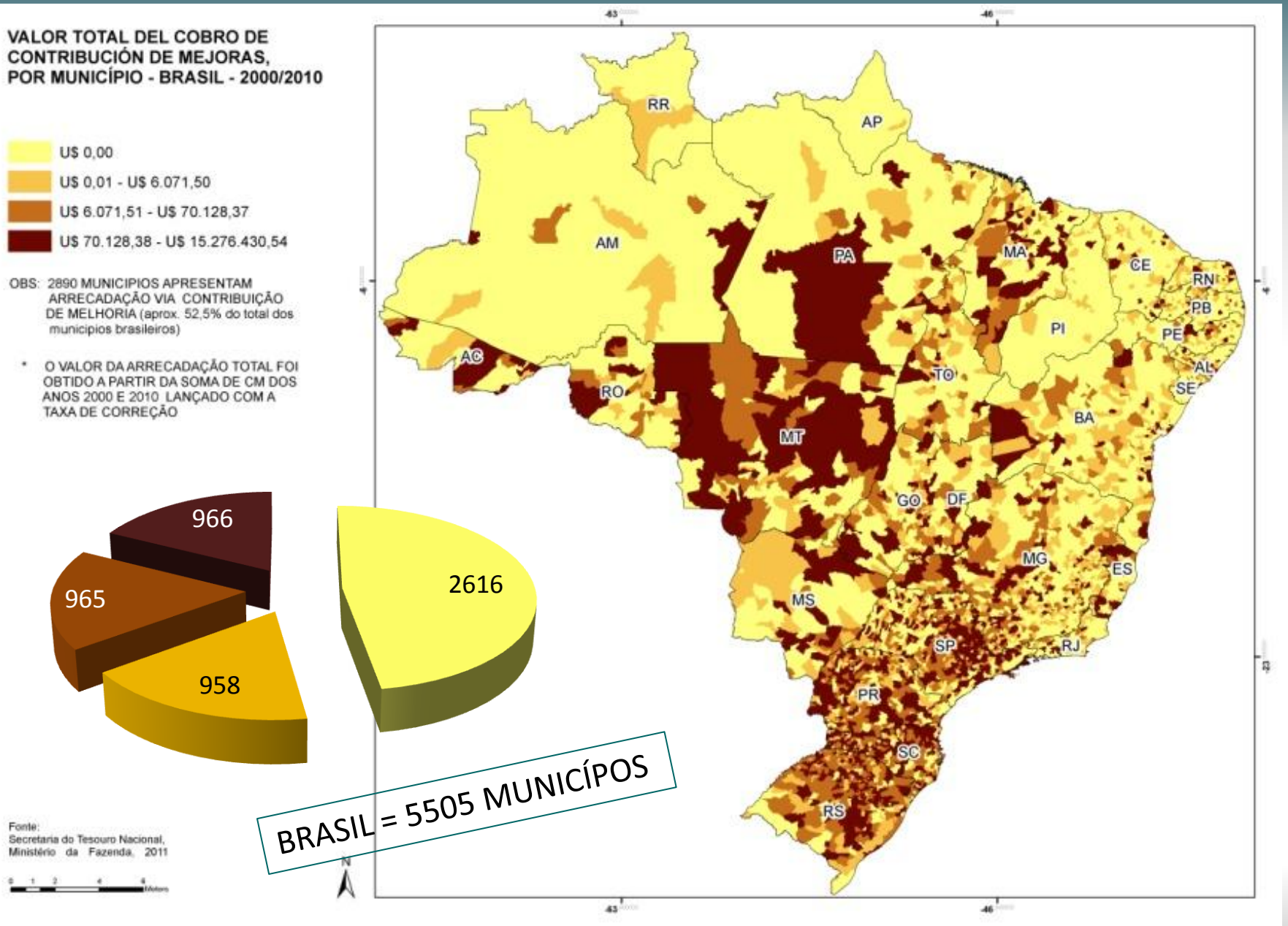
ÍNDICE DE RECUPERACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS - PARANÁ - 1998 PERCENTUAL RECAUDO CM / DISTRIBUCIÓN CM

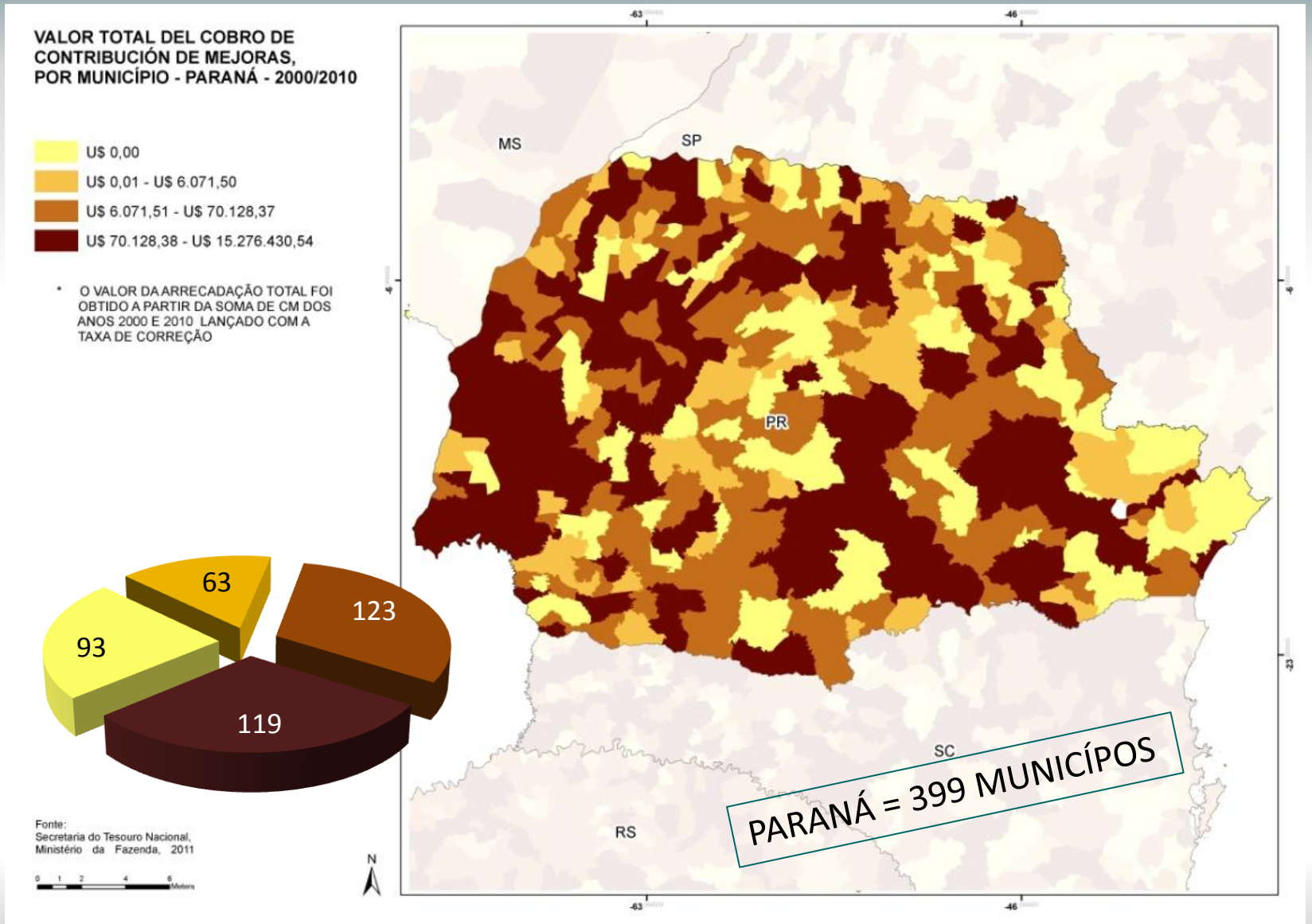
0,0 %	17,4 % - 16,5 % - 16,3 % - 11,1 %	32,6 %	58,7 % - 56,1 % - 52,8 %	79,1 %
9,90 %	23,1 % - 21,1 % - 20,5 %	46,0 %	63,2 %	92,6 %

Fonte: PARANACIADADE

CONTRIBUICIÓN DE MEJORAS EN PARANÁ

INVESTIGACIÓN


VALOR TOTAL DEL COBRO DE CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS, POR MUNICÍPIO - BRASIL - 2000/2010
U$ 0,00
U$ 0,01 - U$ 6.071,50
U$ 6.071,51 - U$ 70.128,37
U$ 70.128,38 - U$ 15.276.430,54
OBS: 2890 MUNICIPIOS APRESENTAM ARRECADAÇÃO VIA CONTRIBUIÇÃO DE MELHORIA (aprox. 52,5% do total dos municipios brasileiros)
* O VALOR DA ARRECADAÇÃO TOTAL FOI OBTIDO A PARTIR DA SOMA DE CM DOS ANOS 2000 E 2010 LANÇADO COM A TAXA DE CORREÇÃO
966
965
958
2616
BRASIL = 5505 MUNICÍPOS
Fonte:
Secretaria do Tesouro Nacional, Ministério da Fazenda, 2011
RR
AP
AM
PA
MA
CE
RN
PB
PE
AL
SE
PI
AC
RO
TO
BA
MT
GO
DF
MG
ES
MS
SP
RJ
PR
SC
RS


VALOR TOTAL DEL COBRO DE CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS, POR MUNICÍPIO - PARANÁ - 2000/2010
U$ 0,00
U$ 0,01 - U$ 6.071,50
U$ 6.071,51 - U$ 70.128,37
U$ 70.128,38 - U$ 15.276.430,54
* O VALOR DA ARRECADAÇÃO TOTAL FOI OBTIDO A PARTIR DA SOMA DE CM DOS ANOS 2000 E 2010 LANÇADO COM A TAXA DE CORREÇÃO
63
123
93
119
Fonte:
Secretaria do Tesouro Nacional, Ministério da Fazenda, 2011
MS
SP
PR
SC
RS
N
PARANÁ = 399 MUNICÍPOS

SELECCIÓN MUNICÍPIOS PARA ESTUDO METODOLOGÍA

1. Cruce datos **Planhab** + **Tesoro Nacional**
(CM 2000 a 2010, con índice de corrección)

2. Relación CM / impuestos fundiários (ITBI + IPTU)

MUNICIPIO	TIPOLOGIAPLANHAB	PRCIDADE	CV_TOTAL Suma 2000 a 2010 + índice corrección (U$)	IPTU total Suma 2000 a 2010 + índice corrección (U$)	ITBI total Suma 2000 a 2010 + índice corrección (U$)	CV / IPTU+ITBI+CV
RIO NEGRO	G - Centros urbanos em espaços rurais de média renda	S	1.098.969,92	5.310.796,71	924.272,60	15%

3. Selección municípios con valores más elevados

três mejores, CON financiación PRCIDADE,
y três mejores SIN financiación PRCIDADE

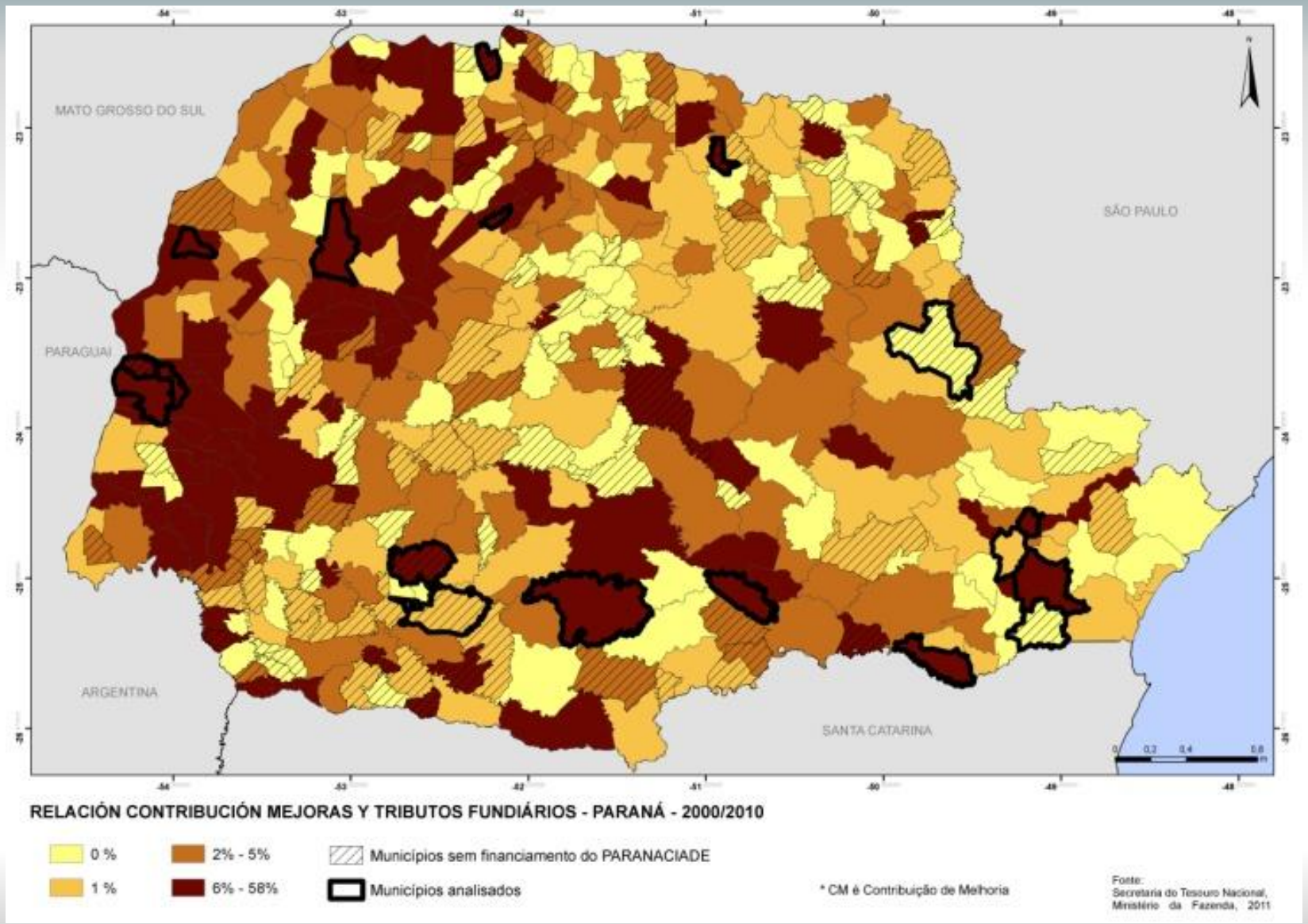
COD_MUNIC	CM/ IPTU+ITBI+CM	PLANHAB	PRCIDADE	MUNICIPIO
4107553	15%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	S	FAROL
4122008	26%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	S	**RIO AZUL**
4122602	17%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	S	RONDON

COD_MUNIC	CM/ IPTU+ITBI+CM	PLANHAB	PRCIDADE	MUNICIPIO
4107801	9%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	N	FLORAI
4120358	12%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	N	PRANCHITA
4122156	19%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	N	**RIO BONITO DO IGUACU**

4. Municípios seleccionados

CM/ IPTU+ITBI+CM	PLANHAB	PRCIDADE	MUNICIPIO	POPULAÇÃO 2010	CM VALOR ABSOLUTO (U$)
58%	B - Principais aglomerações e capitas ricas	S	COLOMBO	212.967	52.276.673,66
9%	B - Principais aglomerações e capitas ricas	S	SAO JOSE DOS PINHAIS	264.210	7.892.248,80
0%	B - Principais aglomerações e capitas ricas	N	TIJUCAS DO SUL	14.537	-
25%	D - Aglomerados e centros regionais Centro Sul	S	IVATUBA	3.010	108.538,20
7%	D - Aglomerados e centros regionais Centro Sul	N	JATAIZINHO	11.875	101.993,88
12%	F - Centros urbanos em espaços rurais prósperos	S	MARECHAL CANDIDO RONDON	46.819	1.222.790,57
1%	F - Centros urbanos em espaços rurais prósperos	N	CHOPINZINHO	19.679	28.243,89
19%	G - Centros urbanos em espaços rurais de média renda	S	CRUZEIRO DO OESTE	20.416	769.882,37
0%	G - Centros urbanos em espaços rurais de média renda	N	JAGUARIAIVA	32.606	-
12%	H - Centros urbanos em espaços rurais com elevada desigualdade e pobreza	S	PINHAO	30.208	371.938,25
50%	I - Pequenas cidades em espaços rurais prósperos	S	QUATRO PONTES	3.803	550.476,07
27%	I - Pequenas cidades em espaços rurais prósperos	N	MERCEDES	5.046	191.507,65
26%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	S	RIO AZUL	14.093	521.331,68
19%	J - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com baixo dinamismo	N	RIO BONITO DO IGUACU	13.661	170.580,03
38%	K - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com alto dinamismo	S	SAO JORGE DO PATROCINIO	6.041	550.775,62
31%	K - Pequenas cidades em espaços rurais pobres, com alto dinamismo	N	INAJA	2.988	55.338,59
0,11%	B - Principais aglomerações e capitas ricas	S	CURITIBA	1.751.907	2.030.256,91
15%	G - Centros urbanos em espaços rurais de média renda	S	RIO NEGRO	31.274	1.098.969,92

5. Municípios seleccionados – CM X tributos fundiários



1ª OFICINA CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS – PARANÁ

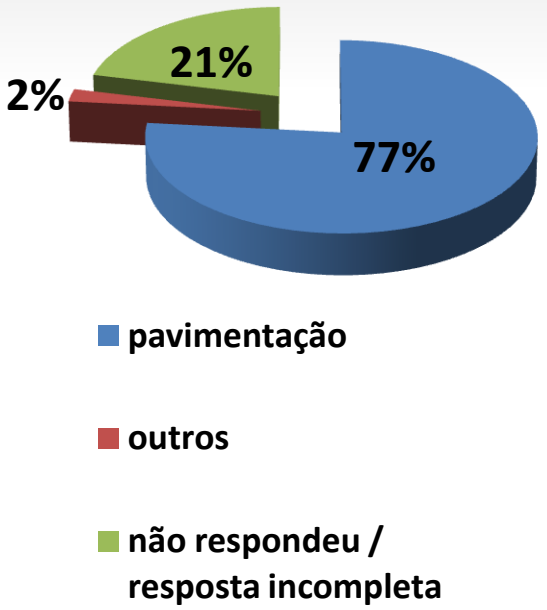
OBJECTIVOS

- Discusión proceso cobro CM
- Identificación barreras

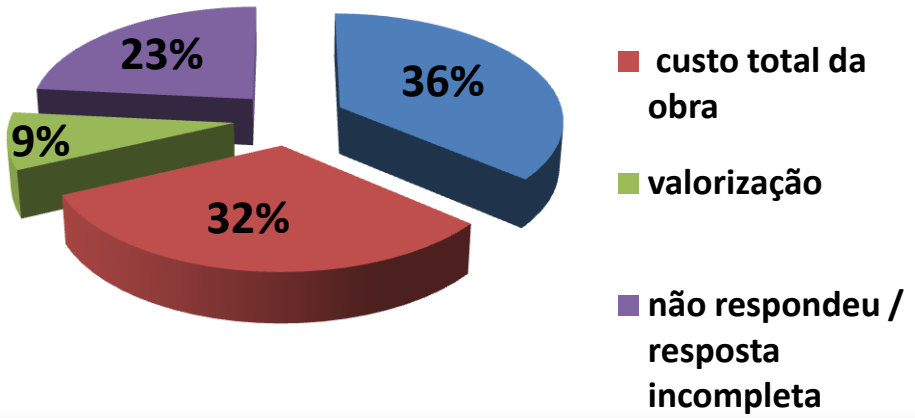
PRINCIPALES CUESTIONES

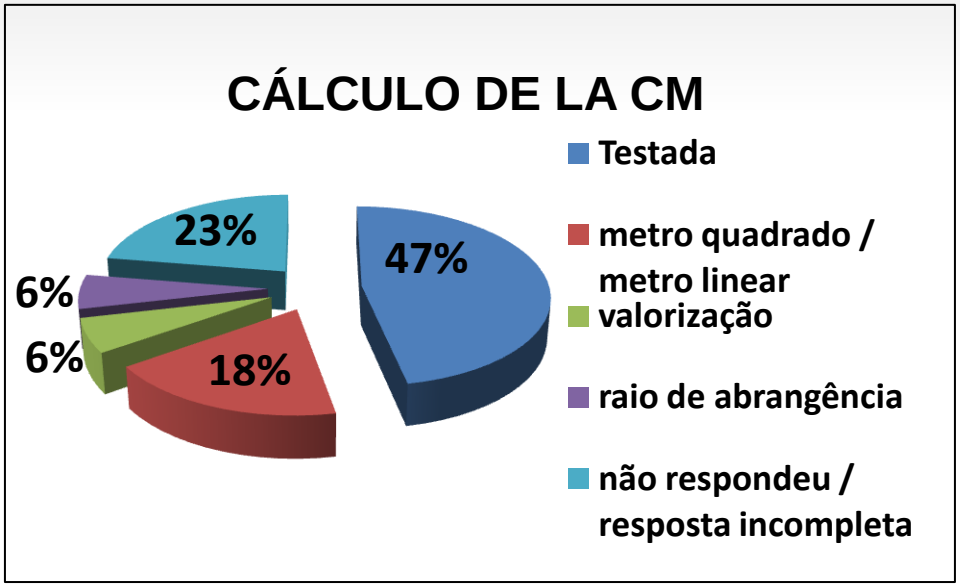
49 municípios = 12% total Paraná

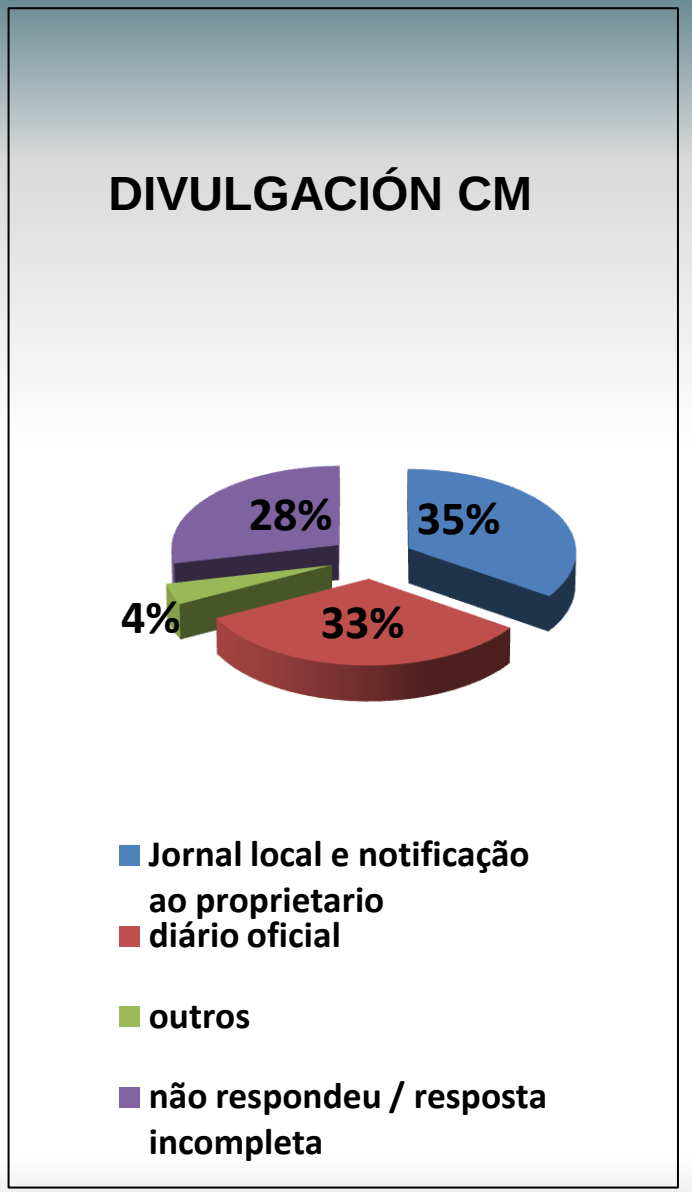
TIPO DE OBRA



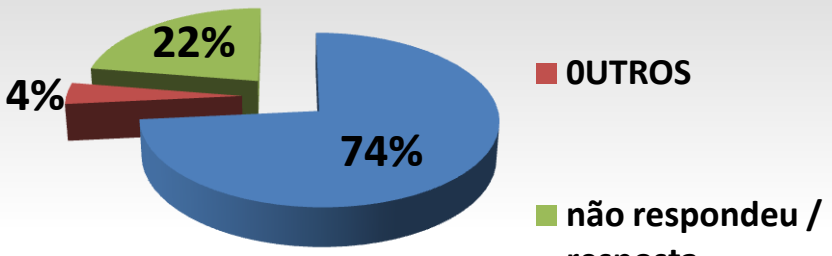
DEFINICIÓN DEL VALOR CM



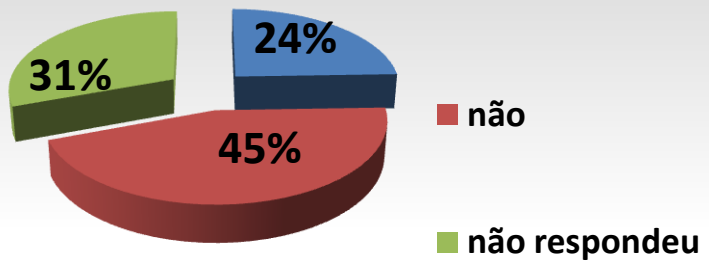

CÁLCULO DE LA CM
23%
47%
6%
6%
18%
Testada
metro quadrado / metro linear
valorização
raio de abrangência
não respondeu / resposta incompleta


DIVULGACIÓN CM
28%
35%
4%
33%
Jornal local e notificação ao proprietario
diário oficial
outros
não respondeu / resposta incompleta

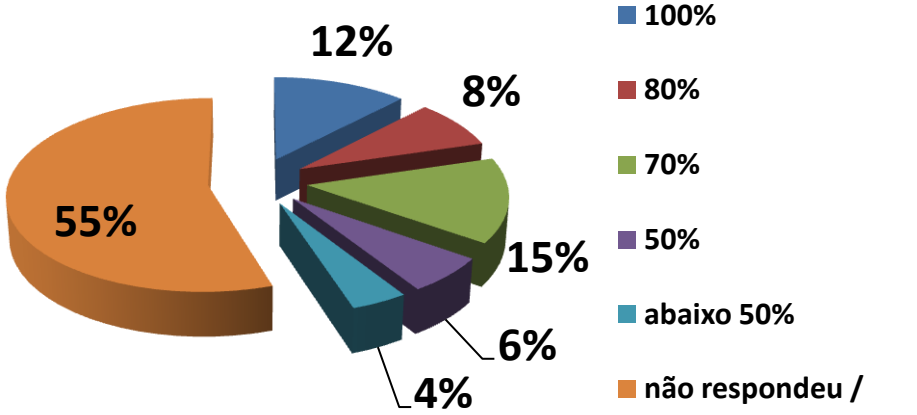
FORMA DEL COBRO CM



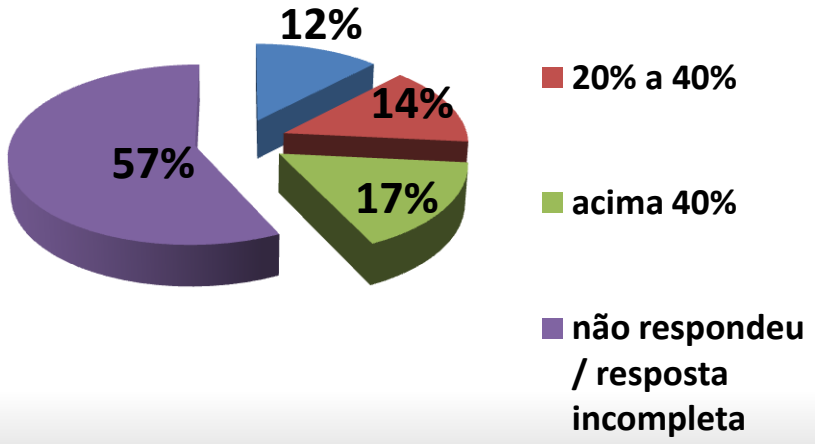
DEMANDAS JUDICIALES CUANTO AL COBRO DE CM



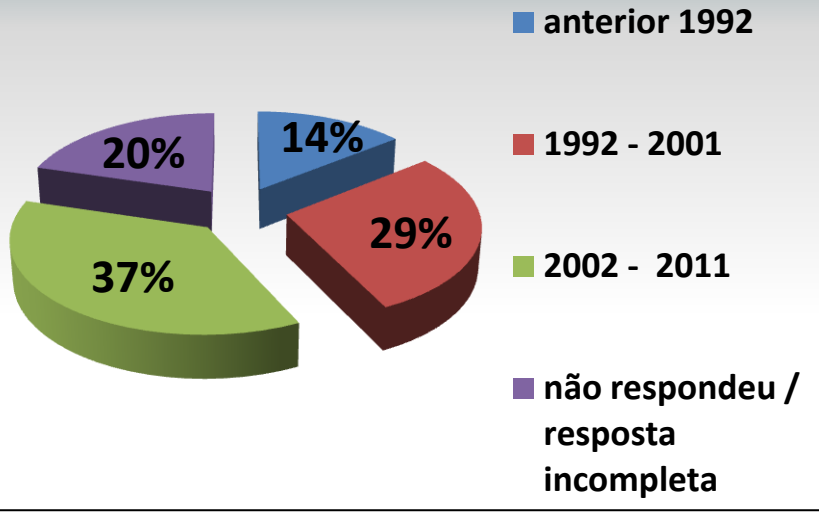
PERCENTUAL DE COBRO EFECTIVO



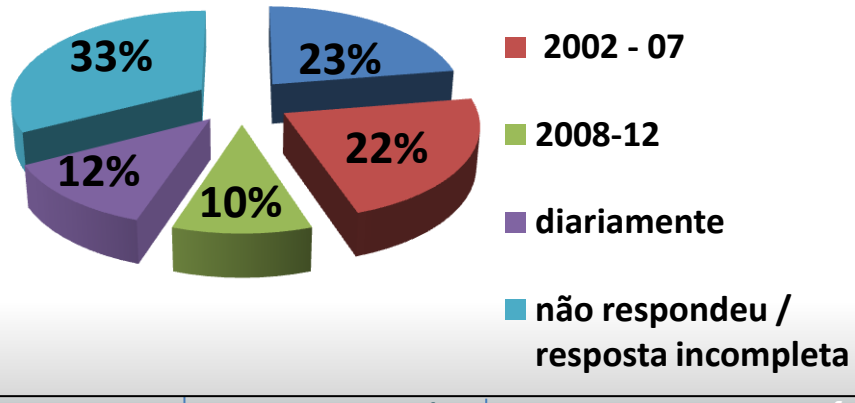
PERCENTUAL DE NO PAGO



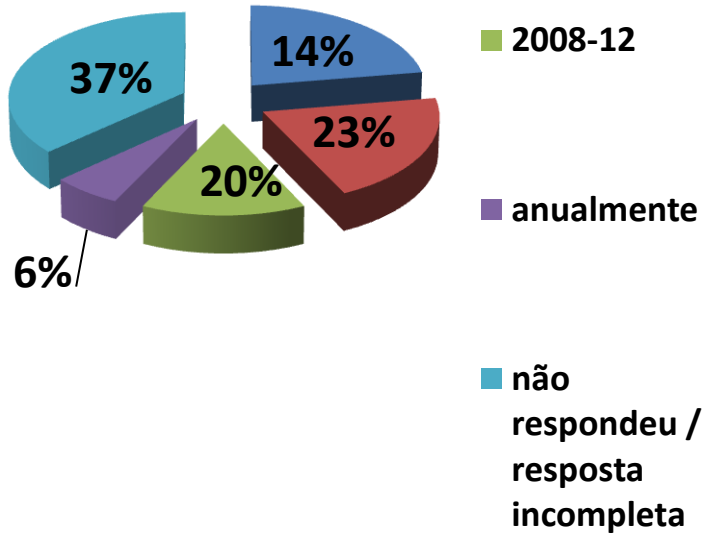
FECHA LEGISLACIÓN PARA COBRO CM



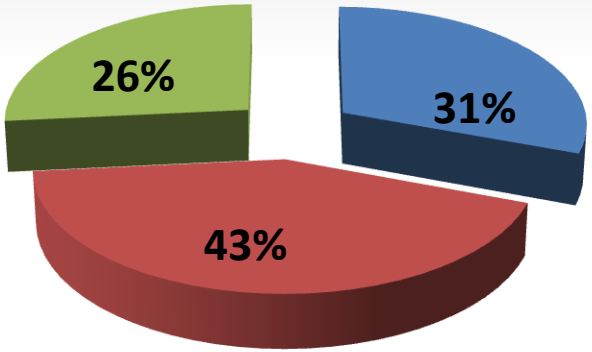
ATUALIZACIÓN CTM



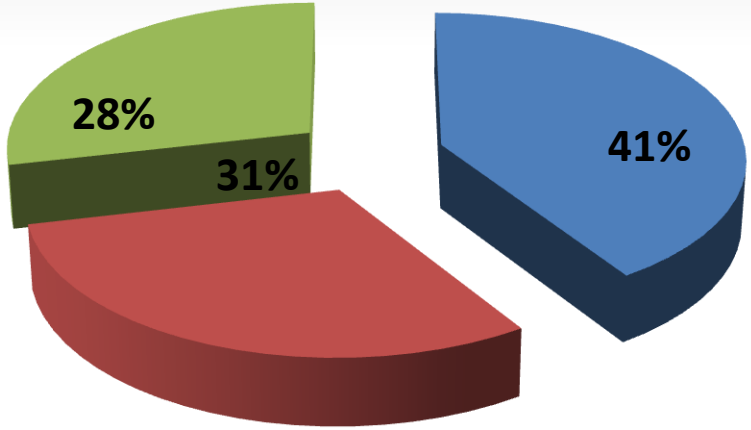
ATUALIZACIÓN PGV



CAPACITACIÓN TÉCNICA



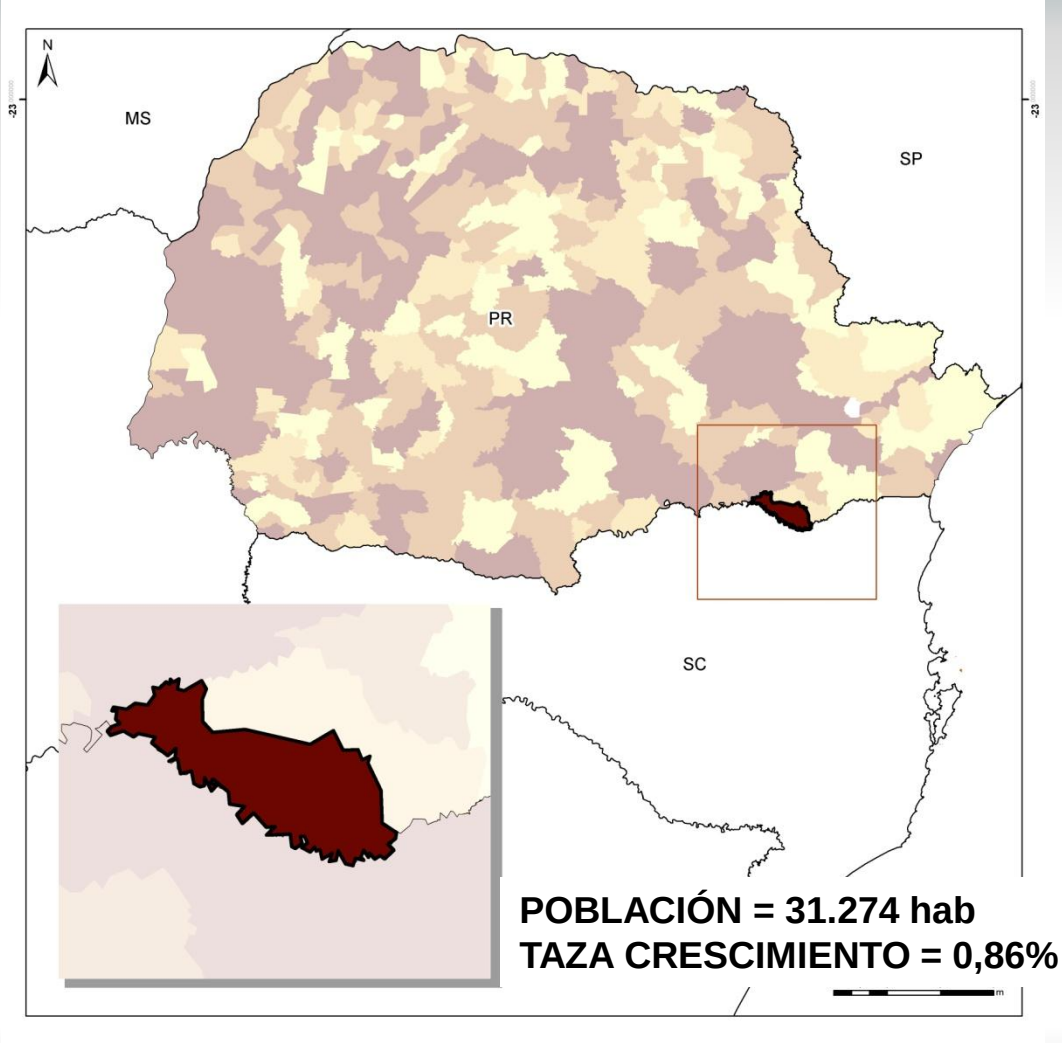
ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA



PRINCIPALES BARRERAS IDENTIFICADAS

- Falta de conocimiento por el contribuiyente cuanto a la obligación de pago – desconocimiento de las leyes específicas sobre CM
- Cuestionamento de propietários no beneficiados directamente (casas al fondo o con frente para otra calle)
- Dificultad en el cálculo de la valorización (ex: esquinas)
- Desactualización del Catastro Técnico Inmobiliário y Planta Genérica de Valores
- Descontinuidad en el cobro de la CM
- Número expresivo de no pagantes
- Dificultades de la municipalidad en executar el cobro
- Escasez de recursos financieros por el contribuyente
- Poca voluntad política para institucionalizar el cobro de la CM

MUNICÍPIO DE RIO NEGRO



PREFEITURA MUNICIPAL DE RIO NEGRO

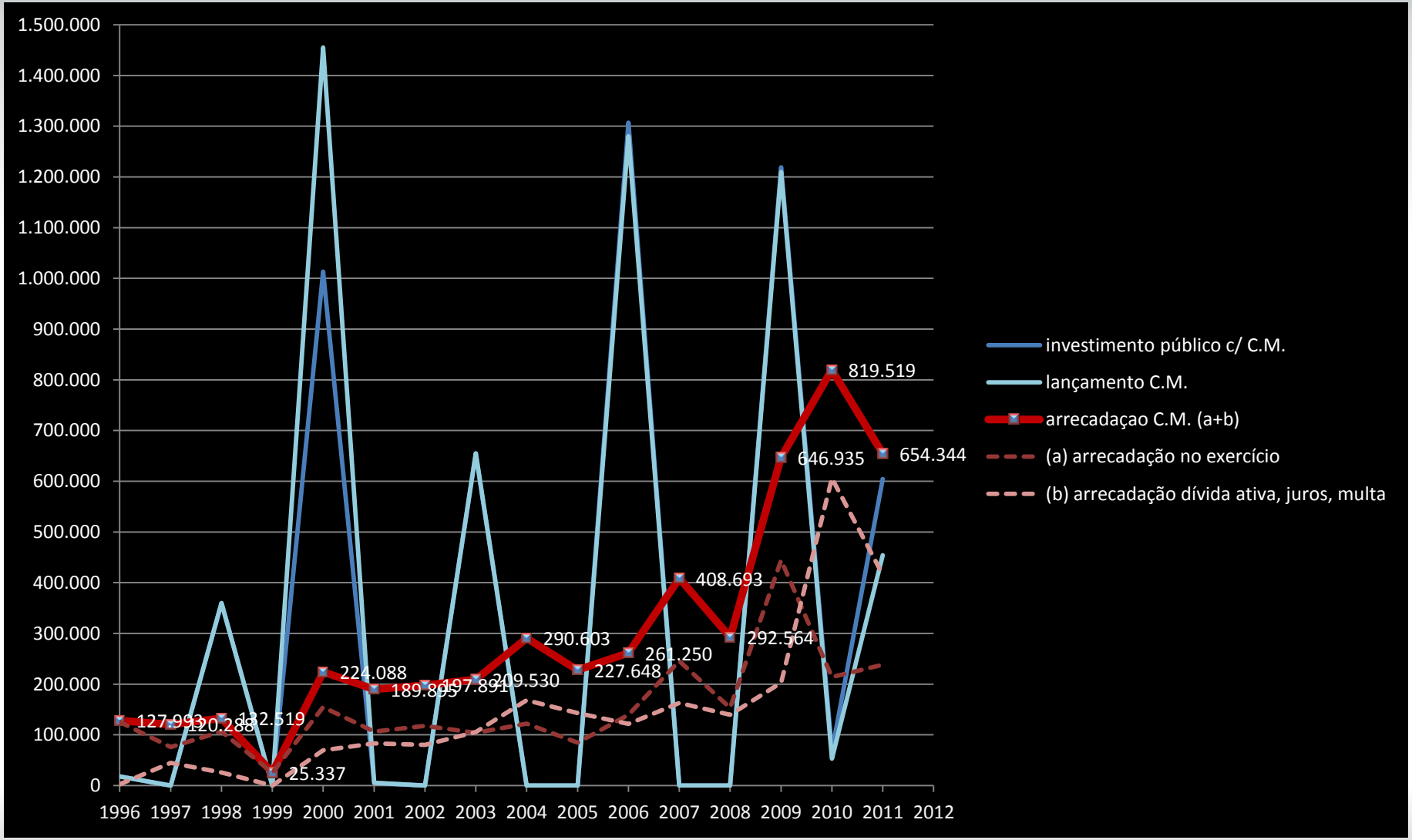
ESTADO DO PARANÁ

CNPJ N.º 76.002.641/0001-47

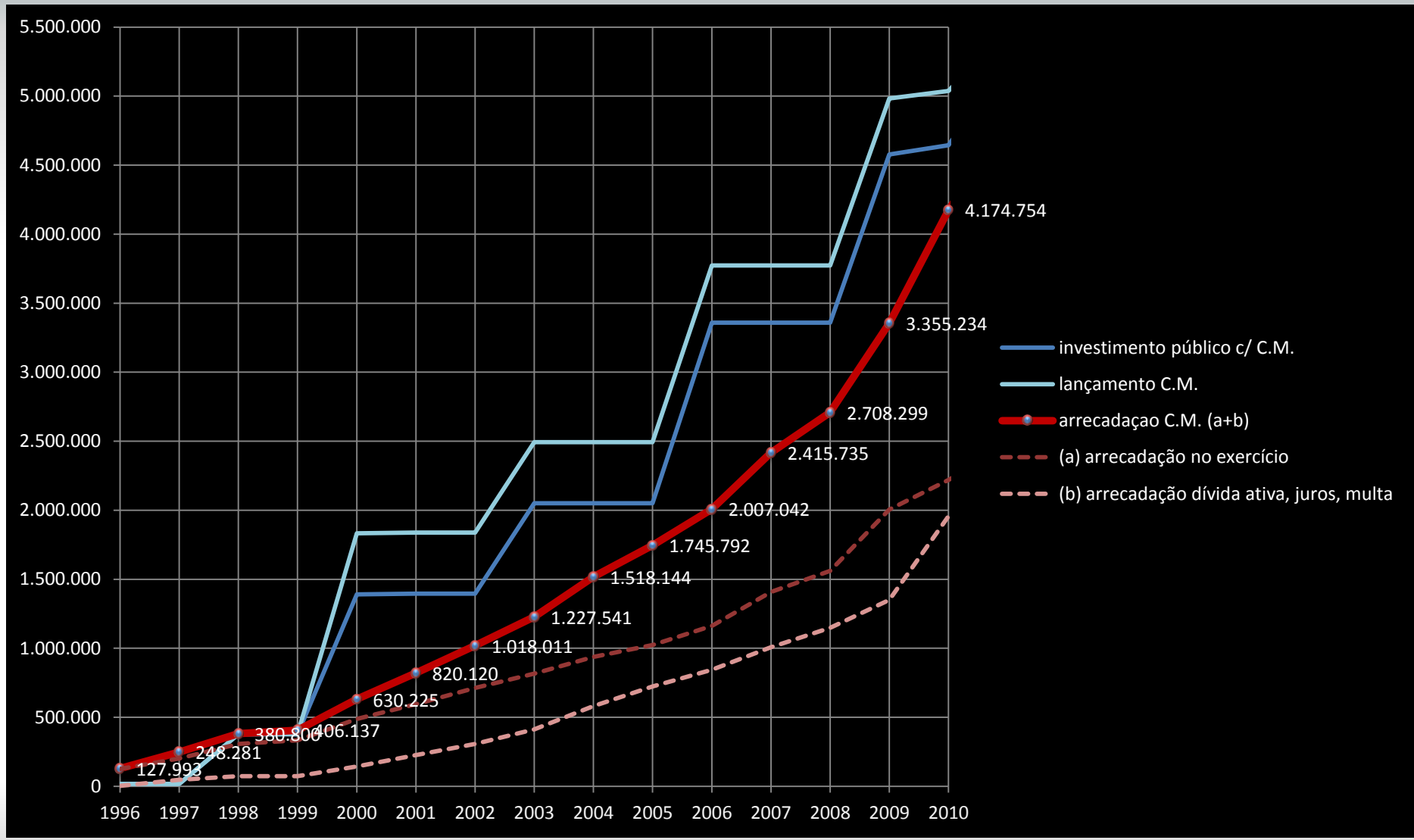
ÍNDICE VALORIZACIÓN = 0,17% del valor venal

Nº	Nº Resid.	Inscr. Cad.	Proprietário	Testada	Rateio (R$)	Valorização (R$)	Valor do Tributo (R$)
12	s/n	01.10.020.0187.001	Mauri Hammerschmidt	2,75	838,09	510,00	510,00
13	635	01.10.020.0180.001	Ari Alves Martins	23,20	7.070,47	8.500,00	7.070,47
14	637	01.10.020.0157.001	Estanillau Kubiack	18,51	5.641,14	13.600,00	5.641,14
15	s/n	01.10.020.0139.001	Estanillau Kubiack	12,10	3.687,62	20.400,00	3.687,62
16	655	01.10.020.0132.001	Augusto Baran	12,10	3.687,62	15.300,00	3.687,62
17	695	01.10.020.0125.001	José Lisboa Ribas	12,10	3.687,62	13.600,00	3.687,62
18	705	01.10.020.0113.001	Irene Miniskiskoski	12,10	3.687,62	9.350,00	3.687,62
19	719	01.10.020.0688.001	Antonio Hideo Domi	28,60	8.716,18	34.000,00	8.716,18
20	751	01.10.020.0072.001	Guilherme Teixeira da Cruz	14,90	4.540,95	14.450,00	4.540,95
21	765	01.10.020.0052.001	Diovane Roberto Lorenço	19,00	5.790,47	10.200,00	5.790,47
22	823	01.10.021.1024.001	José Amilton Guerber	66,30	20.205,70	40.800,00	20.205,70
23	889	01.10.021.0832.001	Osvaldo Brum dos Santos	19,20	5.851,42	8.500,00	5.851,42
24	845	01.10.021.0832.002	Elisangela Lefer Padilha	9,75	2.971,43	8.500,00	2.971,43
25	855	01.10.021.0832.003	Marli Guerber Padilha	13,05	3.977,14	6.800,00	3.977,14
26	1.615	01.10.021.0775.001	Dirlei Bento Conte	46,50	14.171,42	51.000,00	14.171,42
27	1.435	01.07.007.0133.001	Dirlei Bento Conte	80,10	24.411,41	59.500,00	24.411,41
28	834	01.07.007.0583.001	Acir Guerber	69,00	21.028,55	19.550,00	19.550,00
29	758	01.07.002.0539.001	Leonides Almeida	27,00	8.228,56	13.600,00	8.228,56
30	744	01.07.002.0563.001	Guaraci Martins	15,00	4.571,42	6.800,00	4.571,42
31	732	01.07.002.0567.001	Osmar Schiessl	14,00	4.266,66	10.200,00	4.266,66
32	726	01.07.002.0581.001	Ederson Carlos Boller	14,00	4.266,66	11.900,00	4.266,66
33	688	01.07.002.0617.001	Tereza Meyer	34,50	10.514,28	15.300,00	10.514,28
34	670	01.07.002.0045.001	Ema Augusta Z. Rodrigues	18,50	5.638,09	15.300,00	5.638,09
35	s/n	01.07.006.0185.001	Estefano Lelinski	16,00	4.876,19	5.100,00	4.876,19
36	612	01.07.006.0127.001	Estefano Lelinski	28,40	8.655,23	12.750,00	8.655,23
37	s/n	01.10.041.0292.001	Município de Rio Negro	137,00	41.752,35	25.500,00	25.500,00
TOTAL					287.935,75	473.790,00	221.061,18

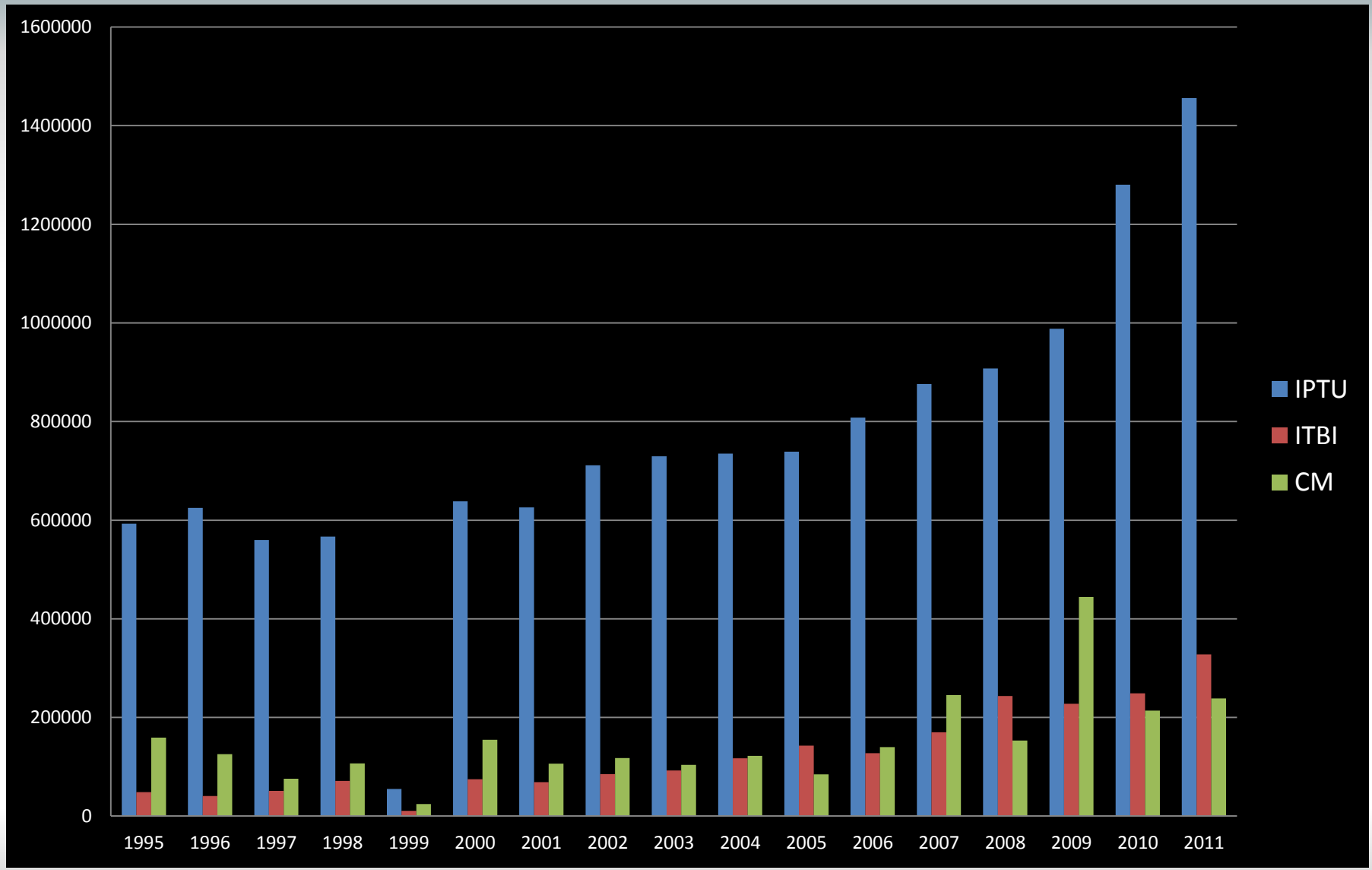
MUNICÍPIO RIO NEGRO
RELACIÓN INVERSIÓN PÚBLICA / CM – 1995-2011



MUNICÍPIO RIO NEGRO
RELACIÓN INVERSIÓN PÚBLICA / CM – 1995-2010



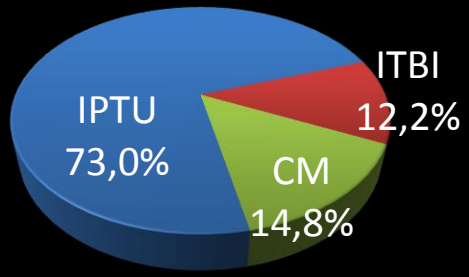
MUNICÍPIO RIO NEGRO
TRIBUTOS FUNDIÁRIOS / CM – 1995-2011



MUNICÍPIO RIO NEGRO

PERCENTUAL RECAUDO CM / TRIBUTOS FUNDIÁRIOS 1995-2011

PERCENTUAL ACUMULADO – 1995/2011

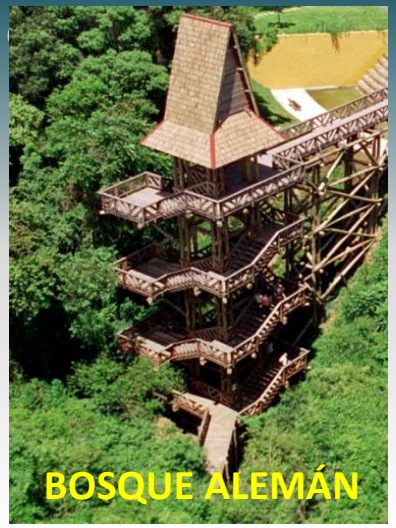


CM - DEBILIDADES

1. CM cobrada por los municipios - departamentos y Unión no cobran, a pesar de facultado por ley
2. Ordenamiento jurídico vacilante = dependiente de jurisprudencia
3. Poco conocimiento del proceso de cobro del tributo por municipalidades, generando obstáculos legales (ex: no presentación en el edital del doble valor: valorización y costo de la obra)
4. Desactualización de datos catastrales = barreras al cobro justo
5. Cálculo del costo real de la obra = lo que entra en el cálculo? (en general, se cobra 70% del costo real)

CM - POTENCIALIDADES

1. Tributo institucionalizado - trayectória histórica
2. Justicia tributária = tributo cobrado solamente de beneficiados
3. Tributo cobrado DESPUÉS de la obra terminada = acción concreta/ valorización reconocida por el beneficiado
4. Posibilidad de control del gasto público = transparencia de los costos de obra
5. Fuente potencial de recursos financieros para obras públicas
6. Fortalecimiento financiero de las municipalidades
7. Tributo de difícil evasión


BOSQUE ALEMÁN

TEATRO GUAÍRA

PARQUE TANGUÁ

RELOJ DE LAS FLORES

CURITIBA – PR - BRASIL

CONTRIBUCIÓN DE MEJORAS??

EJE ESTRUCTURAL

BOSQUE POLACO

JARDIN BOTÂNICO

MUSEO OSCAR NIEMEYER

UNIVERSIDAD LIBRE DEL MEDIO AMBIENTE

CALLE DE LAS FLORES

PARQUE BARIGUI

ÓPERA DE ALAMBRE

GRACIAS POR LA ATENCIÓN!!

UFPR
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

LAHURB

CNPq

PARANACIDADE

LINCOLN INSTITUTE OF LAND POLICY

CONTACTO

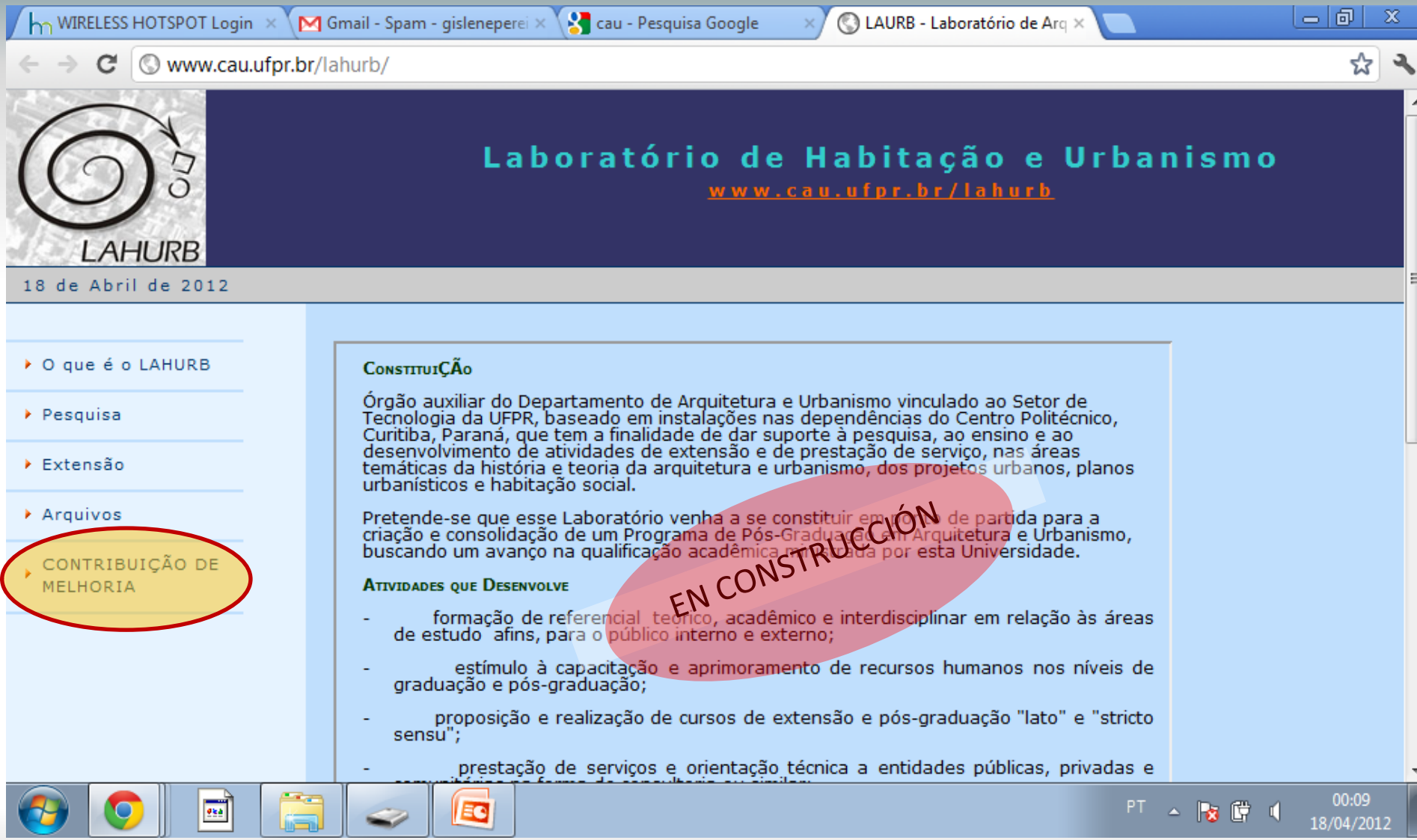
SITE: CONTRIBUIÇÃO DE MELHORIA

www.cau.ufpr.br/lahurb

www.lahurb.ufpr.br

LAHURB

gislenepereira42@gmail.com


WIRELESS HOTSPOT Login
Gmail - Spam - gisleneperei
cau - Pesquisa Google
LAURB - Laboratório de Arq
www.cau.ufpr.br/lahurb/
LAHURB
Laboratório de Habitação e Urbanismo
www.cau.ufpr.br/lahurb
18 de Abril de 2012
O que é o LAHURB
Pesquisa
Extensão
Arquivos
CONTRIBUIÇÃO DE MELHORIA
CONSTITUIÇÃO
Órgão auxiliar do Departamento de Arquitetura e Urbanismo vinculado ao Setor de Tecnologia da UFPR, baseado em instalações nas dependências do Centro Politécnico, Curitiba, Paraná, que tem a finalidade de dar suporte à pesquisa, ao ensino e ao desenvolvimento de atividades de extensão e de prestação de serviço, nas áreas temáticas da história e teoria da arquitetura e urbanismo, dos projetos urbanos, planos urbanísticos e habitação social.
Pretende-se que esse Laboratório venha a se constituir em ponto de partida para a criação e consolidação de um Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo, buscando um avanço na qualificação acadêmica promovida por esta Universidade.
ATIVIDADES QUE DESENVOLVE
- formação de referencial teórico, acadêmico e interdisciplinar em relação às áreas de estudo afins, para o público interno e externo;
- estímulo à capacitação e aprimoramento de recursos humanos nos níveis de graduação e pós-graduação;
- proposição e realização de cursos de extensão e pós-graduação "lato" e "stricto sensu";
- prestação de serviços e orientação técnica a entidades públicas, privadas e
EN CONSTRUCCIÓN
PT
00:09
18/04/2012

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ / LAHURB

Gislene Pereira

Elena Justen Brandenburg

UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ

Tomás Moreira

Gisela Leonelli

UNIVERSIDADE POSITIVO

Jussara Maria Silva

AMBIENS – Sociedade Cooperativa

Alexandre Pedrozo

Artur Coelho

PREFEITURA MUNICIPAL DE CURITIBA

Cíntia Estefania Fernandes - Procuradoria Geral do Município de Curitiba

Rubens Valério Franco Soffiatti – Secretaria Municipal de Finanças

PARANACIDADE

Jorge Goelzer